

# 불교사회복지 전달체계의 평가와 개선방안

최영신

## [국문 초록]

불교사회복지 전달체계의 개념은 중앙중단의 사회복지기관과 교구본사와 단위사찰의 불교사회복지 시설 및 기관과 관련된 조직의 구조적 배열을 의미한다. 또한 불교사회복지 시설의 이용자의 다양한 문제와 요구와 서비스의 제공자의 기술과 지식 및 자원 등이 상호작용을 이루며 전개되는 일정한 조직적 과정이라 할 수 있다.

불교사회복지 시설은 지역사회 내에서 중요한 사회복지 자원이며 불교사회복지 서비스의 제공을 통하여 불교의 역할을 수행하는 중요한 장이다. 따라서 불교사회복지의 활성화를 위하여 불교가 가지고 있는 자원으로 효율적인 서비스를 전달하기 위한 조직적이고 체계적인 전달체계의 구축이 필요하다.

본 연구의 목적은 불교사회복지의 전달체계의 문제에 대하여 살펴보고, 불교사회복지의 전달체계가 효과적으로 기능하기 위한 불교사회복지 전달체계의 개선방안을 모색하는데 있다.

주제어: 불교사회복지, 전달체계, 행정체계, 집행체계.

# 1. 서론

## 1. 연구목적

사회복지 전달체계란 서비스의 제공자들을 서로 연결시키고 사회복지서비스의 제공자와 이용자간을 연결시키기 위하여 조직된 배열과 배치과정(Gilbert et al.,1993:126)이다. 이 사회복지 전달체계에는 사회복지의 조직적 환경인 사회복지시설 및 기관과 중앙에서 지방일선에 이르는 모든 공·사 조직 등 일체의 공·사적 복지기관과 이들 기관의 서비스 전달망이 포함된다(W.A.Friedlander & R.Z.Apte, 1980:4).

이러한 정의에 따른 불교사회복지 전달체계의 개념은 중앙종단의 사회복지기관과 교구본사와 단위사찰의 불교사회복지시설 및 기관과 관련된 조직의 구조적 배열을 의미한다. 또한 불교사회복지시설의 이용자의 다양한 문제와 요구와 서비스의 제공자의 기술과 지식 및 자원 등이 상호작용을 이루며 전개되는 일정한 조직적 과정이라 할 수 있다.

즉, 불교사회복지의 전달체계는 구조기능상 행정체계, 집행체제로 분류될 수 있으며, 불교사회복지 행정체계란 총무원 사회부 산하 사회복지재단을 정점으로 하여 교구본사 → 단위사찰로 이어지는 수직적인 행정체계를 말한다. 그리고 불교사회복지 집행체계란 사회복지서비스를 이용자에게 제공하는 불교사회복지 시설 및 기관을 말한다.

불교사회복지시설은 지역사회 내에서 중요한 사회복지자원이며 불교사회복지서비스의 제공을 통하여 불교의 역할을 수행하는 중요한 장이다. 따라서 불교사회복지의 활성화를 위하여 불교가 가지고 있는 자원으로 효율적인 서비스를 전달하기 위한 조직적이고 체계적인 전달체계의 구축이 필요하다.

현재 불교사회복지 전달체계는 종단 차원에서 실질적인 사회복지사업을 실행할 수 있는 법적 기반을 갖추지 못한 상태에서 각 전달체기간 사회복지에 대한 정보제공 및 업무조정과 협조기능이 미약하여 상호 유기적 연계가 잘 이루어지지 않고 있다. 또한 불교사회복지시설의 수가 부족하며, 지역적으로도 편재되어 있고 전문지식을 지닌 복지인력을 충분히 확보하지 않는 등 많은 문제점을 안고 있다.

따라서 본 연구의 목적은 불교사회복지의 전달체계의 문제에 대하여 살펴보고, 불교사회복지의 전달체계가 효과적으로 기능하기 위한 불교사회복지 전달체계의 개선방안을 모색하는데 있다. 불교사회복지 전달체계의 분석에 있어서는 종단차원의 사회복지사업의 법적 근거인 종헌, 종령, 총무원법이 갖추어져 있고 시설 운영주체에서 가장 많은 비중을 차지하고 있는 조계종<sup>1)</sup>을 중심으로 하고자 한다.

그러나 통계자료상 조계종만의 통계가 어려운 경우는 불교사회복지 전체의 통계를 검토하였다. 또한 기존 선행연구와 현황조사 자료의 부족으로 충분한 논거를 제시하지 못하는 등 본 연구의 제한점을 이후의 연구과제로 삼고자 한다.

## 2. 이론적 배경

### 1) 불교사회복지의 법규정

불교종단의 종헌, 종령, 총무원법에 나타난 사회복지관련 법규정의

---

1) 임혜영(2006, p.19)의 불교사회복지기관 실태조사 분석에 따르면 시설운영주체와 관련된 종단별 시설 수의 비율은 불교조계종이 89.7(349개소)%, 대한불교진각종 3.9(15개소)%, 한국불교태고종 2.6(10개소)%, 대한불교천태종 1.3(5개소)%의 순이다.

분석은 불교사회복지의 전달체계의 평가를 명확하게 하는 데 큰 의미가 있다고 할 수 있다.

불교종단의 경우 중앙종회에서 법을 제정하는데, 총무원에서 발의하면 중앙종회의 사회분과위원회에서 심의의결을 거쳐, 중앙종회 본회의에 송달되어, 의결을 거쳐 법제정이 이루어진다(권경임, 2009: 412).

본고에서는 불교종단 중 사회복지사업의 법적 근거를 가진 대표적인 종단인 조계종의 총무원법, 중헌, 종령에 나타난 사회복지관련 법규정, 불교사회활동진흥법, 승려노후복지원설치령의 검토를 통하여 불교 사회복지서비스 전달의 근거를 살펴보고자 한다.

‘총무원법’(불기 2552 (2008)년 11월 10일 개정공포)과 관련된 사회복지관련 법규정을 보면 제17조로 사회부 업무가 규정되어 있다. 동법에서는 사회부의 업무로 사회활동과 그 부대사업에 관한 사항(인권, 환경, 여성, 통일, 노동, 재해구조 등), 불교사회단체 관리·감독에 관한 사항, 사찰 환경 보존에 관한 사항, 승려복지에 관한 사항, 사회복지에 관한 사항(아동, 장애인, 부녀, 노인복지 등), 종단 산하 각종 사회복지시설 및 단체의 설립, 운영 및 관리·감독에 관한 사항, 종단 위탁시설 유치 및 관리·감독에 관한 사항, 사회복지재단의 관리·감독에 관한 사항, 국제불교 교류에 관한 사항 등을 규정하고 있으며, 이러한 업무를 관장하기 위해 사회국을 둔다(불기2540 (1996).11.22 본조개정)고 규정하고 있다.

대한불교조계종 법령인 ‘중헌’(불기 2553 (2009)년 05월 16일 공포)의 사회복지관련 규정으로는 제21장 문화, 복지 및 사회활동의 제115조, 제116조, 제117조, 제118조를 들 수 있다. 제115조에서는 “① 사회적으로 불우한 위치에 있는 아동, 노인, 부녀, 심신장애인 등 요보호 계층을 대상으로 의료사업, 양로원, 요양원, 기타 각종 사회복지사와 사회

복지사업을 전개하고 이를 위한 사회복지기관과 단체를 구성한다. ② 사회적으로 열악한 위치에 있는 요보호 대상자들을 수용할 수 있는 사회복지시설을 유지 경영한다”고 규정하고 있다.

제116조는 “승려의 노후생활 보장과 건강유지를 위해 승려노후복지원을 설치한다”고 규정하고 있으며, 제117조에서는 “① 사회복지사업을 수행하기 위하여 불교사회복지원을 둔다. ② 불교사회복지원은 법인으로 설립하며, 총무원장은 당연직 이사장이 된다”고 규정하고 있다. 이를 시행하기 위하여 제118조에서는 “이 장에서 정한 각종 기관과 단체의 조직, 운영 기타 필요한 사항은 종법으로 정한다”고 규정하고 있다.

이어 ‘종령’에 규정되어 있는 ‘사회복지업무위임에 관한 규정’(불기 2551 (2007)년 08월 14일 제정공포)를 보면 제1조에서 “종헌 제115조 내지 제118조의 정신 및 총무원법 제17조에 규정된 업무를 보다 전문적이고 효율적으로 수행하기 위하여 총무원 업무의 일부를 대한불교조계종 사회복지재단(이하, 복지재단)으로 위임”한다고 규정하고 있다. 제2조에서는 총무원에서 복지재단으로 위임하는 업무의 범위를 승려복지 및 사회복지에 관한 사항(아동, 장애인, 부녀, 노인복지 등), 종단 산하 각종 사회복지시설 및 단체의 설립, 운영 및 관리·감독에 관한 사항, 대한불교조계종 유지재단 산하시설에 대한 지원 및 관리, 종단 위탁시설 유치 및 관리·감독에 관한 사항, 불교 사회복지 정책 개발 및 연구, 사찰에서 설립한 복지시설 및 복지법인 관리, 재해구조와 관련한 현장조사 및 구호활동으로 규정하고 있다. 제3조에서는 업무의 권한과 책임, 제4조에서는 협의사항, 제5조에서는 관리·감독, 제6조에서는 예산 및 사업계획, 제7조에서는 산하시설 관리·감독, 제8조에서는 산하시설·단체 지원, 제9조에서는 사찰 등의 업무협조에 대하여 규정하고 있다.

또한 종령에 규정되어 있는 승려노후복지원 설치령(불기 2542 (1998)년 07월 24일 개정공포) 제1조에서는 “중헌 제116조에 의하여 승려 노후의 건강 유지와 생활 안정을 위한 복지시설로써 승려노후복지원의 설치와 운영에 관하여” 규정하고 있으며, 제2조에서는 승려노후복지원의 설치, 제3조에서는 운영, 제4조에서는 비용, 제5조에서는 대상승려 등에 대하여 규정하고 있다.

한편, 불교사회활동진흥법(불기 2554 (2010)년 09월 06일 제정공포)에서는 제6조에서 사찰의 사회활동으로써 “사찰은 복지·환경·평화·인권 등 지역 사회의 현안 문제를 해결하기 위하여 적극적으로 활동하여야 한다”고 규정하고 있다.

## 2) 전달체계의 원칙

사회복지의 전달체계의 구축에 고려해야 할 원칙으로 성규탁(1998)과 김형식외(2007) 등이 제시하고 있는 8가지 원칙을 보면, 첫째는 전문성의 원칙으로, 사회복지서비스의 핵심적인 업무는 반드시 전문가가 담당해야 한다는 원칙이다. 둘째는 포괄성의 원칙으로, 인간의 욕구와 문제는 다양하고 복잡하기 때문에 이러한 문제들을 동시에 접근하고 순서적으로 해결하기 위해서는 포괄적인 서비스가 필요하다는 원칙이다. 셋째는 적절성의 원칙으로, 사회복지서비스는 그 양과 질에 있어서 클라이언트의 욕구 충족을 위해 충분해야 한다는 원칙이다. 넷째는 통합성의 원칙으로, 문제를 가진 사람들이 전달체계를 통하여 사회복지서비스를 받게 될 때 복합적이고 다양한 문제해결에 필요한 각종의 서비스가 통합적으로 질서정연하고 체계적으로 제공되어야 한다는 원칙이다. 다섯째는 지속성의 원칙으로 사회복지 대상자에게 필요한 서비스를 문제가 해결되는 동안 일정기간 계속적으로 제공한다는

원칙이다. 여섯째는 책임성의 원칙으로 사회복지조직은 복지국가가 시민의 권리로 인정한 사회복지서비스를 전달하도록 위임받은 조직이므로 사회복지서비스의 전달에 대하여 책임을 져야 한다는 원칙이다. 일곱째는 평등성의 원칙으로 사회복지서비스는 기본적으로 개인의 성별, 연령, 소득, 지역, 종교, 지위 등에 관계없이 평등하게 제공되어야 한다는 원칙이다. 여덟째는 접근성의 원칙으로 사회복지서비스는 그것을 필요로 하는 사람들이면 누구나 쉽게 받을 수 있어야 하기 때문에 클라이언트가 접근하기 용이하여야 한다는 원칙이다.

한국보건사회연구원의 2001년 연구에서는 사회복지 전달체계의 궁극적인 목적은 서비스를 효과적이고 효율적으로 전달하는 것이라 하며, 전달체계의 원칙으로서 업무분담 명백화의 원칙, 전문성의 원칙, 전달체계간 상호협력 관계구축의 원칙, 이용자 중심의 원칙을 제시하고 있다. 이 중 한국보건사회연구원에서 제시하고 있는 전달체계의 기본 원칙을 중심으로 불교사회복지의 전달체계의 원칙을 살펴보면 다음과 같다.

### **(1) 업무분담 명백화의 원칙**

업무분담 명백화의 원칙이란 불교사회복지 전달체계에 있어서 업무분담에 따른 역할과 책임에 대하여 명백히 규정하여, 할당된 직무수행을 효율적으로 수행할 수 있도록 하는 원칙을 의미한다. 즉, 효율적인 불교사회복지 전달체계를 갖추기 위해서는 상부로부터 하부 또는 하부에서 상부로 연결되는 업무상의 분담이 체계성과 일관성을 유지하여야 한다는 것을 뜻한다.

### **(2) 전문성의 원칙**

전문성이란 특정영역에서의 고도로 집적된 지식과 경험을 토대로

일반인들이 접근하기 어려운 업무처리방식을 의미한다(진재구, 1993: 9-11). 또한 전문성은 적절한 학력 및 전공분야를 바탕으로 특정분야의 행정업무를 성공적으로 수행할 수 있는 능력의 정도로 이해되기도 한다(박경호, 1995:47). 따라서 불교사회복지 종사자의 전문성이란 불교의 이념을 바탕으로 사회복지서비스 제공에 있어 숙련도, 전문지식 및 기술의 적합도를 의미한다.

### (3) 전달체계간 상호협력 관계구축의 원칙

전달체계간 상호협력관계 구축의 원칙이란 전달체계의 모든 기관 및 시설이 각자의 적절한 기능을 효율적이고 통합적으로 수행하기 위하여 서로 유기적인 연결을 통하여 협력하여가는 전달체계를 구축하여 가는 것을 말한다. 즉 전달체계의 목표를 달성하기 위하여 분화된 하위부문간의 노력을 조정·통합하는 것을 의미한다.

### (4) 이용자 중심의 원칙

인구의 고령화, 가족의 소규모화와 맞벌이 부부의 증가로 사회복지서비스의 이용이 보편화되면서 사회복지서비스의 제공자가 일방적으로 제공하는 서비스를 수동적으로 선택하기 보다는 이용자의 다양한 사회복지서비스에 대한 욕구에 따라 이용자측면에서 선택하기 쉽고 이용하기 편하며 질적으로 충실한 전달체계를 구축하는 것을 의미한다.

## II. 불교사회복지 전달체계의 구성

현재 불교사회복지의 전달체계는 중앙의 총무원 사회부 산하 “조계종 사회복지재단”에서 불교사회복지 업무를 담당하고 있으며, 조계종



사회복지재단을 중심으로 교구본사, 단위사찰로 이어지는 전달체계를 구성하고 있다.

사회복지서비스 전달체계를 분석할 때 일반적으로 구조·기능적 차원과 운영주체적 차원<sup>2)</sup>을 중심으로 논의가 이루어지고 있지만(서상목·최일섭·김상균, 1988: 20-21; 최성재·남기민, 1993: 74, 김형식·이영철·신준섭, 2007: 70 등) 본고에서는 구조·기능적 차원 상에서 불교사회복지 전달체계를 검토하고자 한다.

구조·기능적 차원에서 사회복지 전달체계는 행정체계와 집행체제로 구분할 수 있는데 행정체계는 서비스를 기획, 지시, 지원, 관리하는 것이며, 집행체계는 서비스 이용자들과 직접적인 대면관계를 통해 서비스를 전달하는 과정을 말한다(성규탁, 1998: 75).

따라서 구조·기능적 차원에 불교사회복지 전달체계의 행정체계는 총무원 사회부 산하 조계종 사회복지재단 → 교구본사 → 단위 사찰의 조직체계로 구성된다. 불교사회복지 전달체계의 집행체계는 실제로 사회복지서비스 이용자와 상호 접촉하면서 서비스를 직접 전달하는 불교사회복지 시설 및 기관으로 구성된다.

## 1. 불교사회복지 전달체계의 행정체계

조계종의 사회복지 전달체계의 행정체계는 총무원 사회부를 중앙종무기관으로 하여 산하단체인 사회복지재단에서 교구본사를 거쳐 단위 사찰로 연결되는 구조이다. 그러나 실제로는 사회복지재단과 각 교구 및 단위사찰을 연계하는 하위체계가 구성되어 있지 않아 조계종의 사

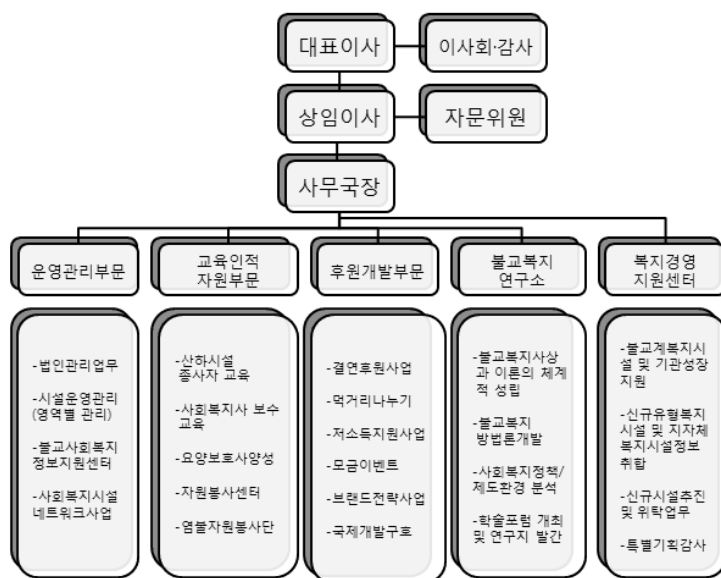
---

2) 운영주체적 차원에서는 공적전달체계와 민간전달체계로 구분할 수 있으며, 공적전달체계는 정부(중앙 및 지방)나 공공기관이 직접 관리·운영하는 것을 말하고 민간전달체계는 민간단체가 직접 관리·운영하는 것을 말한다(김형식 외, 2007: 71 참조).

회복지 전달체계는 사회복지재단 차원에서 종료된다(조기룡, 2006: 522).

현재 조계종 사회복지재단은 <그림1>과 같이 운영관리부문, 교육 인적자원부문, 후원개발부문, 불교복지연구소, 복지경영지원센터의 기구로 운영되고 있다. 조계종 사회복지재단은 “부처님의 자비와 구제중생의 원력으로 불교계 인적·물적 자원을 개발·활용함으로써 국민복지 지원·진흥에 이바지하며 복지 분야에 관한 제반 조사·연구·교육·홍보를 통하여 문화복지사회 건설을 목적”으로 불교사회복지사업을 실시하고 있다.

<그림1> 조계종 사회복지재단의 조직도



출처: 조계종 사회복지재단(<http://www.mahayana.or.kr/>)

주요사업으로는 사회복지시설·단체 설치 및 유지지도사업, 복지시설 관리운영지원사업, 사회복지시설 종사자 교육훈련사업, 대한불교조계종 자원봉사센터 운영(조계종자원봉사단), 불교사회복지정보지원센터 운영, 대외협력 및 교류사업, 불교사회복지연구소, 불우이웃지원사업, 사회복지자원개발사업, 사회복지홍보사업, 특별기획사업, 건강가정지원센터 등이 있다(<http://www.mahayana.or.kr> 참조). 주요사업의 내용을 정리하면 <표1>과 같다.

<표1> 조계종 사회복지재단의 사업내용

구분	사업내용
사회복지시설 · 단체 설치 및 유지 지도사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역별·분야별 사회복지시설 설치 및 공공영역시설 유지</li> <li>- 사회복지시설 설치에 대한 정보수집 및 정책수립</li> <li>- 사회복지 시설 및 단체(법인)설립 지원 및 유지지도</li> <li>- 사회복지 종합상담</li> </ul>
복지시설 관리운영지원 사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 복지시설운영 Process management 및 Supervision 제공</li> <li>- 보육시설(37개소) 운영관리사업</li> <li>- 청소년육성시설(14개소) 운영관리사업</li> <li>- 장애인복지시설(11개소) 운영관리사업</li> <li>- 노인복지시설(11개소) 운영관리사업</li> <li>- 종합사회복지관(15개소) 운영관리사업</li> <li>- 사회체육 및 청소년수련시설(14개소) 운영관리사업</li> <li>- 자활후견기관(5개소) 운영관리사업</li> <li>- 건강가정지원센터 운영</li> </ul>
사회복지시설 종사자 교육훈련사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 복지시설 신규직원 통합교육</li> <li>- 보육시설(어린이집)교사 및 시설장 교육</li> <li>- 청소년시설 종사자 및 시설장 교육</li> <li>- 복지시설 실무책임자 교육</li> <li>- 복지시설(노인, 장애인, 사회체육, 노숙자쉼터 등) 종사자 교육</li> <li>- 시설장 및 중간관리자 통합 Workshop</li> <li>- 사회복지시설 시설장 교육</li> </ul>

대한불교 조계종 자원봉사센터 운영(조계종자 원봉사단)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 자원봉사 교육(기초교육, 간병, 발반사, 경락마사지 전문교육)</li> <li>- 전국사찰 순회 자원봉사교육</li> <li>- 자원봉사 파견 및 인증관리</li> <li>- 긴급재난구호봉사대 운영(의료 및 구호)</li> <li>- 자원봉사운동 확산을 위한 "나눔으로 하나되는 세상" 캠페인 전개</li> <li>- 자원봉사 대축제, 자원봉사 사례공모전</li> </ul>
불교사회복지 정보지원센터 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 홈페이지 운영(<a href="http://www.mahayana.or.kr">http://www.mahayana.or.kr</a>)</li> <li>- 불교사회복지 정보 및 자료조사 및 D/B 구축</li> <li>- 인터넷 홍보활동</li> <li>- 불교사회복지기관 정보교류 네트워크 구성</li> </ul>
대외협력 및 교류사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 한국자원봉사단체 협의회</li> <li>- 전국실직노숙자 종교·시민단체 협의회</li> <li>- 먹거리나누기운동 협의회</li> <li>- 한국종교계 사회복지대표자 협의회</li> <li>- 건강가정시민연대</li> </ul>
불교사회복지 연구소	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 불교사회복지 연구지 발간</li> <li>- 연구보고서 및 단행본 발간</li> <li>- 불교사회복지 현황조사 및 통계자료</li> <li>- 불교사회복지시상연구 및 실천전략계획</li> <li>- 불교사회복지포럼 개최</li> <li>- 불교사회복지대회 개최</li> <li>- 불교사회복지아카데미 운영</li> </ul>
불우이웃지원 사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 후원결연사업</li> <li>- 결식아동 지원사업</li> <li>- 실직노숙인 지원사업</li> <li>- 먹거리나누기(Food bank)</li> <li>- 난치병 어린이 치료비 지원</li> </ul>
사회복지자원 개발사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 초하루 순회 바자회 개최</li> <li>- 후원저금통 및 모금함 배포</li> <li>- 난치병어린이돕기 1배100원모금 - 3,000배 정진기도</li> <li>- 자비의 쌀 나누기</li> <li>- 자비의 선물보내기</li> </ul>
사회복지홍보 사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 소식지 발간</li> <li>- 뉴스레터 발송</li> <li>- 기자 간담회</li> <li>- 각종언론매체를 통한 홍보활동 전개</li> </ul>

특별기획사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 불교사회복지 활동가 워크샵</li> <li>- 청소년어울마당(전통문화체험) 개최</li> <li>- 장애인의날 기념행사(장애인 세상 나들이)</li> <li>- 사회복지현장 방문 및 지원</li> <li>- 부처님 오신날 연등축제 참여</li> </ul>
건강가정지원센터	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 가족구성원간 갈등과 관련한 다양한 가족문제 상담 및 치료</li> <li>- 결혼준비교육, 부부교육, 부모교육, 자녀교육, 노인교육, 가족생활 교육 실시</li> <li>- 가족 캠프, 문화공연 지원, 가족건강 대회, 한가족 가족봉사단 운영</li> <li>- 한부모 가족, 국제 결혼가족, 장애인 가족, 미혼모 가정 지원</li> </ul>

출처: 조계종 사회복지재단(<http://www.mahayana.or.kr/> 참조).

## 2. 불교사회복지 전달체계의 집행체계

2008년 조계종 종단통계자료집(대한불교조계종 총무원 기획실, 2009.5)에 의하면 조계종 직영 사회복지시설은 총 115개소이고, 전체 종사자수는 1,813명이다. 이 중 분야별 가장 시설 수가 많은 곳은 아동복지시설로 시설수는 34개소이며, 다음으로 노인복지시설로 시설수는 27개소, 장애인시설 14개소, 청소년시설 7개소의 순이다. 여성복지시설은 현재 운영되고 있는 시설이 없다.

종사자의 수는 노인복지시설이 498명으로 가장 많으며, 다음으로 장애인복지시설이 419명, 아동복지시설 373명, 청소년 45명의 순이다.

지역적으로는 서울이 52개소로 시설수가 가장 많으며 다음으로 경상북도가 19개소, 경기도가 14개소, 전라남도 8개소의 순이며, 나머지 지역은 5개소 미만으로 적어 지역적인 편차가 심하다. 특히 청소년시설은 서울에서만 운영되고 있으며, 아동복지시설의 경우도 서울, 경기도, 충청북도, 전라남도, 경상북도, 경상남도에서만 운영되고 있다.

〈표2〉 분야별 사회복지시설 및 종사자

지역	합계		아동		청소년		노인		장애인		여성		지역		기타	
	시설	종사자	시설	종사자	시설	종사자	시설	종사자	시설	종사자	시설	종사자	시설	종사자	시설	종사자
서울	52	723	24	256	7	45	5	134	2	72	0	0	6	154	8	62
부산	1	5													1	5
인천	0	0														
대구	1	2					1	2								
대전	2	22					1	17							1	5
광주	4	75							1	36			2	23	1	6
울산	0	0														
경기	14	302	4	45			5	120	1	45			2	82	2	10
강원	4	101					1	30	3	71						
충남	3	34	1	8			2	26								
충북	1	28							1	28						
전남	8	146	1	26			4	74	1	26			1	14	1	6
전북	2	29					1	19					1	10		
경남	4	54	2	21			1	7	1	26						
경북	19	292	2	17			6	69	4	115			4	68	3	23
제주	0	0														
합계	115	1,813	34	373	7	45	27	498	14	419	0	0	16	361	17	117

출처: 2008년 종단통계자료집, 대한불교조계종, p.47.

사회복지시설 및 종사자 증감 추이를 보면 시설수는 2004년 94개소, 종사자수는 1,196명에서 조금씩 증가하고 있으며, 2007년에 비해서는 시설수는 9.5%, 종사자 수는 25.4% 증가하였다.

<표3> 사회복지시설 및 종사자 증감 추이

(단위: 곳, 명)

구 분	2004년	2005년	2006년	2007년	2008년
시 설	94	96	96	105	115
종사자	1,196	1,350	1,350	1,446	1,813

출처: 2008년 종단통계자료집, 대한불교조계종, p.48.

### Ⅲ. 불교사회복지 전달체계의 현황과 문제점

현재 조계종의 불교사회복지 전달체계는 총무원 사회부 산하의 사회복지재단을 중심으로 교구본사와 단위사찰로 이어지는 체계로 이루어져있지만 각각의 연결에 있어 아직 잘 정비되지 못한 상태이다.

이하에서는 본고의 전달체계 기본원칙인 ① 업무분담 명백화의 원칙, ② 전문성의 원칙, ③ 전달체계간 상호협력관계 구축의 원칙, ④ 이용자 중심의 원칙을 기준으로 하여 현행 불교사회복지 전달체계의 현황 및 문제점에 대하여 살펴보고자 한다.

#### 1. 업무분담상의 문제

조계종 종헌은 사회복지사업의 종류 및 대상범위 확대를 규정하고 있지만 종단의 최상위법인 종헌을 뒷받침하는 종법이 제정되어 있지 않기 때문에 종단차원에서 실질적인 사회복지사업을 실행할 수 있는

법적 기반을 갖추지 못한 상태이다(조기룡, 2006: 518).

또한 종현, 종령의 많은 조항이 현재 많은 조항이 ‘~할 수 있다’라는 임의조항으로 되어 있어 강행규정상의 의무적 시행에 어려움이 많으므로 ‘~해야 한다’라는 의무조항으로 규정하여 보다 실질적인 지원이 가능하도록 구체적인 법규정으로 제도화하는 것이 필요하다.

현재 사회복지업무를 담당하고 있는 조계종 사회복지재단은 행정 집행권이 없는 사회복지관련 지원법인으로써 그 역할에는 한계가 있을 수밖에 없다. 그 결과 조계종의 사회복지 정책 결정과 이를 집행할 수 있는 종책기구가 존재하지 않는 것과 다름없다. 종단적 사회복지 종책기구가 없기 때문에 종단 소속 사찰이나 개별 스님들은 각자의 원력으로 개별적으로 사회복지활동을 하고 있다(김응철, 2004: 82).

따라서 조계종 사회복지재단이 실질적 행정 집행권을 갖고 산하 시설 및 기관을 지도 감독할 수 있도록 기구의 정비와 더불어 종현과 종령의 개정을 통하여 그 업무를 명확하게 하여 조계종 사회복지재단을 중심으로 각자의 역할 분담을 충실히 수행하게 하는 것이 필요하다.

더욱이 아직 교구본사 차원에서 사회복지와 관련된 하부구조를 갖추지 못한 실정에서 교구의 사회복지활동도 교구본사의 실정에 따라 많이 차이가 나고 있다.

이러한 교구의 차이를 보완하고 그 교구의 특성과 욕구를 반영할 수 있도록 전달체계의 활성화를 통하여 교구본사가 교구 내 사회복지의 조력자·매개자로서의 명확한 역할을 수행하는 것이 필요하다.

## 2. 전문성의 문제

불교사회복지 전달체계의 효율성을 높이기 위해서는 불교사회복지 종사자의 사회복지업무를 수행하는 데 필요한 전문지식과 경험을 가



지고 있어야 한다. 그러나 우리나라의 불교사회복지 전달체계의 조직 구조는 전문지식을 지닌 복지인력을 충분히 확보하지 못하고 있다.

임해영(2006)의 연구에 의하면 불교사회복지시설의 실질적 운영의 책임을 맡고 있는 시설장의 경우 스님이 시설장인 불교계 사회복지시설의 비율은 37.0(144개소)%이며, 재가자가 시설장인 불교계 사회복지시설은 63.0(245개소)%로 나타났으며, 시설종사 스님수와 시설장 스님수를 합치면 불교계 사회복지시설에 종사하는 스님의 비율은 전체 종사자(5,376명)의 6.6%를 차지하고 있어 불교사회복지 실천현장에서 참여하고 있는 스님들의 비율이 매우 낮다는 것을 알 수 있다. 불교의 이념을 실천하는데 있어 스님의 역할이 중요하고 불교의 전문성을 높인다는 측면에서도 보다 많은 스님들이 사회복지실천 현장에 참여하는 것이 필요하다고 하겠다.

불교사회복지시설 중 자격증을 소지한 직원이 10명 이상 되는 시설은 42.4(165개소)로 가장 많고, 5~7명 19.5(76개소)%이며, 8~9명 11.3(44개소)% 순으로 나타나고 있다. 또한 자격증 소지자를 1명에서 5명 미만을 둔 시설은 23.7(92개소)%이며, 5명 이상을 둔 시설은 73.2(285개소)%로 나타나고 있다. 자격증 소지자를 한 명도 두지 않고 있는 불교계 사회복지시설도 3.1(12개소)% 정도 나타나고 있다. 또한 사회복지사 1급은 전체 사회복지사 자격증 소지자의 55.3%를 차지하며, 2급은 43%, 3급은 1.3%를 차지하고 있다(임해영, 2006: 25-26). 전체적으로 사회복지사의 자격을 가진 종사자의 비율을 높여 불교계 사회복지시설의 전문성을 강화하는 것이 필요하다.

불교계 사회복지시설 중 정부 및 지자체로부터 운영을 위탁받은 시설은 전체 불교계 사회복지시설 중 65.6%를 차지하고 있어 직영시설 34.4%의 2배에 이른다. 조계종의 경우도 위탁시설이 65.9%, 직영시설이 34.1%로 위탁시설이 직영시설의 2배에 이른다. 이는 불교계의 정부

위탁 시설의 비중이 높아 불교적 실천에 제약이 따를 수 있으므로 직영시설의 비중을 높여가는 것이 필요하다.

후원과 자원봉사 관리를 담당하는 직원이 있는 시설은 68.6%이며, 전담 직원이 없는 곳이 31.4%로 나타나고 있으며, 다른 업무와 겸직을 하고 있는 경우도 63.9%에 이르러 후원과 자원봉사 관리를 전담하는 전문직원의 확충이 시급한 과제임을 알 수 있다. 후원과 자원봉사를 전문적으로 담당하는 직원의 여부는 전문적인 서비스 제공에 중요한 역할을 담당하며, 장기적으로 불교사회복지시설의 안정적 운영에 크게 기여한다.

후원자 비율의 경우 1~100명, 101~500명의 경우가 약 25%의 수준이며 나머지는 5%이하로 한 명도 없는 시설이 40.5%로 후원자의 확보가 중요한 과제이며 후원자를 안정적으로 지속적으로 확보하기 위해서는 후원을 전문적으로 전담할 수 있는 직원의 배치가 시급하다.

자원봉사자의 비율의 경우도 1~100명이 33.3%로 가장 높으며, 101~500명이 26.4%이며, 나머지는 10%이다. 특히 자원봉사자가 없는 경우는 22.5%로 적지 않은 비율을 차지하고 있어 후원자의 경우와 마찬가지로 자원봉사를 지속적으로 안정적으로 확보할 수 있는 전담직원의 배치가 시급한 과제이다.

<표4> 불교사회복지시설의 현황

변수	구분	빈도	변수	구분	빈도
시설장의 스님 여부	스님	144(37.0)	자격증 소지 종사자 분포	없다	12( 3.1)
	재가자	245(63.0)		1-2명	41(10.6)
사회복지사 자격증	1급	1,024(55.3%)		3-4명	51(13.1)
	2급	803(43.4)		5-7명	76(19.5)
	3급	24(1.3)		8-9명	44(11.3)
				10명 이상	165(42.4)

정부위탁 여부	아니오 예	134(34.40) 255(65.6)	조계종 정부위탁 여부	직영 위탁	119(34.1) 230(65.9)
후원자 비율	없다 1-100명 101-500명 501-1000명 1001명이상	155(40.5) 106(27.8) 92(24.1) 18(4.7) 11(2.9)	자원봉사 자 비율	없다 1-100명 101-500명 501-1000명 1001-5000명 5001-10000명 10001명 이상	86(22.5) 129(33.8) 101(26.4) 36(9.4) 25(6.6) 2(0.5) 3(0.8)
후원·자원 봉사관리담 당직원여부	없다 있다	122(31.4) 266(68.6)	후원·자원 봉사관리 직원겸직 여부	아니오 예	96(36.1) 170(68.9)

\* 숫자는 응답자, ( ) 백분율(%)을 의미함.

출처: 임혜영(2006)의 통계를 재구성함.

### 3. 전달체계간 상호협력관계의 문제

불교사회복지서비스의 이용자에게 양질의 서비스를 제공하기 위해서는 불교사회복지 전달체계간에 상호 유기적 연계와 협조가 이루어져야 한다. 그러나 현재 전달체계간 상호협력 관계에 있어서 상호간의 협력수준이 미약하여, 총무원의 조계종 사회복지재단, 각 교구본사, 단위사찰별로 사회복지에 대한 정보제공 및 전달체계간 업무조정과 협조기능이 미약한 실정이다.

이는 중앙의 기관으로써 조계종 사회복지재단이 최상위기관으로서 하위기관의 지도감독, 관리, 정보제공의 기능을 하여야 하지만 종단의 사회복지와 관련하여 종헌은 선언적 규정에 그치고 있으며, 종법은 미비한 상태이며, 아직 교구본사, 단위사찰간의 전달체계가 구성되어 있지 못하기 때문이다.

즉, 조계종 사회복지재단은 사회복지의 업무담당기관으로 법적으로만 존재할 뿐 중단 산하의 사회복지기관이나 시설에 대한 중헌 종법상의 통제권한이 없기 때문에 효율적 업무수행을 위한 전달체계 조직상에 문제가 있으며(권경임, 2009: 441), 불교사회복지시설 및 기관들이 충무원의 지원 없이 단위사찰들을 중심으로 자생적으로 설립되었기 때문에 행정력을 강제할 수 없음에 기인한다.

결과적으로 전국에 분산되어 있는 각 교구의 사회복지활동은 중앙과의 연계성을 확보하지 못한 채, 단위 사찰 혹은 개별 스님을 중심으로 전개되고 있다. 또한 교구본사와 단위사찰의 연계성도 매우 부족하다 할 수 있다. 현재 조계종의 25개 교구본사 중 사회복지법인을 설립한 곳도 있지만 이들 법인도 단위시설을 운영하기 위하여 설립된 경우가 많아 단위 사찰을 지원할 수 있는 역량을 갖추지 못하고 있으며, 아직 교구본사 차원에서 사회복지와 관련된 하부구조를 갖추지 못한 실정이다(조기룡, 2006: 521-524 참조).

불교계 사회복지시설의 주 연계기관은 정부기관이 21.9%로 가장 높고 다음은 의료기관과 사회복지기관, 종교기관이 약 17%의 수준이며, 나머지 사회단체와 기타는 7%수준으로 비교적 다른 기관과의 연계가 낮아 상호간의 협력관계가 잘 이루어지지 않고 있다.

<표5> 주 연계기관

구분	정부기관	의료기관	사회복지기관	교육기관	종교기관	사회단체	기타
빈도	292 (21.9)	227 (17.0)	236 (17.7)	159 (11.9)	220 (16.5)	101 (7.6)	98 (7.4)

\* 숫자는 응답자, ( ) 백분율(%)을 의미함.

출처: 임혜영(2006) p.20. 재구성.

#### 4. 이용자 접근성의 문제

2008년 조계종 종단 통계에서 나타나고 있는 것처럼 실시하고 있는 복지사업의 분야가 편중되어 있다. 최근 사회의 변화와 관련하여 다양하게 나타나고 있는 복지서비스의 이용자의 욕구에 적절히 대응하기 위해서는 보다 다양한 복지서비스를 제공하는 시설 및 기관의 확대가 필요하다. 특히 청소년 사업을 하고 있는 시설이 부족하며, 여성복지시설의 부재는 늘어가고 있는 청소년 문제와 미혼모의 증가, 다문화가족의 증가, 이혼율의 증가 등 사회적으로 필요한 복지욕구에 대한 대응을 방치하는 결과를 가져온다.

보다 이용자들의 욕구에 다가가기 위해서는 이용자가 필요로 하는 서비스를 이용자의 측면에서 제공하는 것이 필요하므로 이용자에 대한 다양한 욕구 분석을 통하여 획일적이고 경직적인 서비스의 제공에서 벗어나 능동적으로 시대가 요구하는 서비스로의 대응이 필요하며, 불교사회복지서비스에 대한 만족도 및 불교사회복지제도 및 정책에 대한 이용자들의 의견을 보다 용이하게 제안 및 반영할 수 있는 체제의 모색이 필요하다.

또한 지역적으로 불교계 사회복지시설이 편재되어 있으므로 불교사회복지시설을 이용하고자 하여도 지리적 접근성이 떨어져 이용에 어려움이 있다. 즉 양적으로 시설수가 부족하여 이용자의 욕구에 대응하기 어려우므로 보다 많은 불교사회복지시설의 확충과 지역적 안배를 통해 불교사회복지시설을 쉽게 이용하도록 노력하여 가는 것이 필요하다.

## Ⅳ. 불교사회복지 전달체계의 개선방안

불교사회복지 전달체계의 과제는 불교사회복지서비스를 효과적으로 전달하기 위한 관리의 확립에 있다. 즉 불교사회복지 사업이 설정한 목적이나 목표를 효율적으로 달성하기 위해 한정된 재원으로 가능한 한 이용자의 불교사회복지 사업에 대한 요구의 충족을 극대화시키는 것이 불교사회복지 전달체계의 관심이자 과제이다.

불교사회복지에 있어서 종단의 역할은 필요한 규제와 지원을 하는 활동을 포함한다. 따라서 불교사회복지 전달체계는 종단이 이러한 기능을 수행함에 있어서 능률성과 형평성을 제고시켜, 이용자의 생활의 질을 높일 수 있는 구조적 체제를 갖추도록 노력하여야 한다. 본고의 전달체계 기본원칙을 중심으로 불교사회복지 전달체계의 개선방안을 제시하면 다음과 같다.

### 1. 업무분담의 명백화

불교사회복지 전달체계 중 행정체계의 중심역할을 수행해야 하는 조계종 사회복지재단이 보다 총괄적으로 하부구조인 교구본사와 단위사찰들의 사회복지업무에 대해 지도·감독·관리할 수 있는 권한을 가질 수 있도록 종헌, 종령의 개정과 더불어 종법의 제정을 통하여 업무를 명확하게 하는 것이 필요하다.

불교사회복지의 전달체계 지원을 위한 법의 제정은 조계종 사회복지재단과 교구본사와 각 단위사찰의 전문성을 강화하고 각각의 책임 있는 역할을 수행할 수 있도록 지원업무와 수행업무를 강행규정으로 제정하는 것이 필요하다. 또한 중앙정부, 지방자치단체 등 다른 지역사

회기관과의 상호 연계시 이를 지원할 수 있는 법조항의 명확한 규정 등도 필요하다.

그리고 교구본사는 지역사회에서 불교사회복지의 실천의 장으로써 단위사찰의 사회복지 업무를 지원하며 서로의 업무분담을 명확히 하여 각각의 역할을 잘 수행할 수 있는 체계적인 구조를 갖추는 것이 필요하다.

특히 교구본사는 지역사회의 특성과 욕구에 맞추어 단위사찰의 사회복지업무와 서로 역할을 분담하여 가는 것이 필요하며, 교구 내 사회복지의 조정자로서 역할을 수행하는 것이 필요하다. 그러나 현재 교구본사의 사회복지에 관한 역량에는 차이가 크므로 그 차이를 보완하여 지역사회의 중요한 사회복지의 실천의 장으로써 역량을 키워나가는 것이 필요하다.

권경임은 현재의 조계종 사회복지재단이 좀 더 책임 있고 체계적인 업무를 추진하기 위해서는 총무원 산하에 독자적인 기구로써 불교사회복지를 전담할 사회복지법인(가칭 불교사회복지원)을 정부로부터 인가받아 불교사회복지 원장과 같이 불교사회복지에 관련 업무의 독자성과 인사 및 예산편성과 집행권을 갖고 중요사업을 책임 있게 추진할 필요가 있다고 제안하고 있다. 또한 불교계의 사회복지사업을 수행하기 위한 사회복지 전달체계로는 총무원 산하의 사회복지법인하에 각 교구본사 사회복지국, 단위사찰 사회복지부, 그리고 개별 사회복지법인이나 시설 및 단체 등으로, 분야별로는 전국불교사회복지협의회 등이 구성되어야 한다고 하고 있다. 또한 기능상으로 종적 전달체계로는 사회복지법인(가칭 불교사회복지원)-교구본사 사회복지국-단위사찰 사회복지부로 하고, 횡적 전달체계로는 개별 사회복지시설·기관(법인)-분야별 전국불교사회복지협의회를 상정하고 있다. 여기서 사회복지법인(가칭 불교사회복지원)은 불교사회복지를 대표하는 기구로

서의 공신력을 가지고 독립적으로 운영되는 각 교구본사의 사회복지 업무에 대한 조언 및 행정상의 조정기능을 수행하게 된다. 개별 사회복지기관·시설은 불교사회복지 전달체계 중에서 복지대상자에게 직접 서비스를 제공하는 체계이고, 분야별 전국불교사회복지협의회는 개별 사회복지시설, 기관에 대한 조정과 지원 및 협력을 위한 체계이다.

나아가 권경임은 교구 본사 중심의 사회복지전달체계를 강조하며 교구 본사의 경우 지역적 특성에 따른 독립적인 운영을 할 수 있어서 교구 본사의 사회복지활동에 지역주민의 욕구와 특성을 반영시킬 수 있으며, 각 단위 사찰에 사회복지부가 설치되어 지역 중심의 사회복지 활동을 활성화시킬 수 있는 조직기반을 마련하여 한다고 강조하고 있다(권경임, 2009; 441-445 참조).

## 2. 전문성의 확립

불교사회복지의 질적 향상을 도모하고, 지속적인 불교사회복지의 발전을 도모하기 위한 필수적인 조건으로 불교사회복지시설의 사회복지사 자격증을 가진 종사자의 비율을 높이며 사회복지기관에 종사하는 전문인력들의 지속적인 재교육을 통한 교육훈련이 필수적이다.

따라서 불교사회복지 종사자들이 매너리즘에 빠지지 않고 지속적으로 좋은 서비스를 제공할 수 있도록 사회복지의 새로운 이념 및 동향, 불교사회복지의 모색 등 보다 내실 있는 보수교육이 이루어지도록 한다. 또한 불교사회복지에 대한 관심 및 이해도를 높이기 위해 불교사회복지에 대한 세미나 및 공청회 등의 참여, 월례회를 이용한 복지전문가의 강좌, 지역사회 불교사회복지 행사참여 등을 통하여 능력을 개발하고 근무의욕을 갖고 열심히 일할 수 있도록 동기를 부여하는 활동



이 필요하다.

나아가 불교계에서 직접 운영하는 직영시설의 비중을 점차적으로 높여감으로써 불교적 정체성을 확립하고 좀 더 다양하고 풍부한 프로그램의 실시를 통한 불교적 전문성을 확립하여 나가는 것이 필요하다.

불교사회복지 시설의 총 세입 비중에서 후원금과 법인전입금은 정부보조금·사업수익금에 비해 상대적으로 낮은 비율을 차지하고 있다. 이것은 불교계가 적극적인 사회복지활동을 전개해 나가는 데 있어 상당한 제약요인으로 작용할 것이다(임혜영, 2006: 70). 이는 불교사회복지시설이 좀 더 안정적인 재원확보를 기반한 전문적 프로그램 실시에 어려움을 가져 올 수 있다. 따라서 보다 후원자의 적극적인 개발과 관리, 기금의 확보를 통한 전문성의 기여에 노력해야 한다.

또한 불교사회복지시설의 전문성을 높이기 위한 방법의 하나로 자원봉사자의 안정적인 확보를 위한 전문적 관리와 교육이 필요하다고 할 수 있다. 자원봉사자의 적극적 활용은 인력부족을 겪고 있는 사회복지시설에서 사회복지사들의 전문성을 높이는데 중요한 역할을 수행하며, 서비스 이용자들에게도 보다 질 높은 서비스를 제공할 수 있는 기반이 된다.

### 3. 전달체계간 상호협력관계 구축

불교사회복지시설은 다른 기관과의 연계가 타 기관에 비해 부족하므로 보다 유기적인 연대를 구축하는 것이 필요하다.

이를 위하여 불교사회복지의 전달체계간 또는 각 불교사회복지시설의 기능을 활용하여 상호협력하여 좋은 서비스를 제공하기 위하여 서로 협력하여 가는 네트워크의 구축과 불교사회복지사업의 정보를 촉진하기 위하여 상호 정보제공에 노력할 필요가 있다. 즉 조계종 사회복지

지재단의 불교사회복지 정보지원센터를 중심으로 각종 기초 사업통계 자료 등의 불교사회복지시설에 대한 정보를 수집하여 불교사회복지관련 통계를 산출, 정책의 기초자료 및 전달체계정보로 활용할 수 있도록 해야 한다. 또한 불교사회복지에 필요한 정보, 전달체계관련 정보, 불교사회복지관련 인력관련 정보, 불교사회복지관련 법령의 개정내용 및 질 좋은 프로그램의 소개, 불교사회복지시설 설치 및 운영전반에 필요한 각종 정보를 제공함으로써, 불교사회복지서비스 전달체계상의 단편성과 공급의 중복 및 누락발생을 방지하여 불교사회복지서비스가 효과적, 효율적으로 전달되도록 해야 한다.

또한 불교사회복지정보를 수집하기 위한 불교사회복지 전달체제기관, 불교사회복지 시설, 불교사회복지 정보지원센터 등 각 전달체제에 대하여 수시로 정보를 갱신할 것을 의무화한다. 특히 작성된 통계가 가장 최근의 자료로 유지할 수 있도록 제공기관에서는 자료의 수정 및 보완에 의무를 갖도록 하며 등록 및 수정, 보완을 위한 프로그램을 개발 운영하여야 한다.

#### 4. 이용자 접근성의 개선

우선적으로는 불교사회복지시설의 수가 많이 부족하므로 양적 확충에 따른 이용자의 접근성 향상이 필요하다. 또한 불교사회복지 전달체제의 각각의 체계는 불교사회복지시설의 규모, 불교사회복지내용, 불교사회복지 종사자, 불교사회복지 환경, 접근성 등에 관한 정보를 수집, 관리하여 이용자가 필요로 하는 경우 언제든지 정보를 제공하며, 이용자의 요구에 맞는 시설을 선택할 수 있도록 연결, 지원하여야 한다. 이러한 정보의 제공은 각각 불교사회복지시설에 대한 정보를 수시로 파악케 하며, 불교사회복지시설에 대한 비교를 가능케 하여 질 좋

은 불교사회복지서비스를 위한 불교사회복지 시설간의 경쟁을 유도하여 결과적으로는 불교사회복지서비스의 질 향상에 기여할 수 있다.

나아가 불교사회복지 사업에 대한 자유로운 의견을 제시할 수 있는 홈페이지의 관리 및 이용창구의 이용을 좀 더 용이하게 하여 이용자 및 현장의 목소리를 반영하는 불교사회복지 전달체계의 마련이 중요하다. 이를 위한 각 불교사회복지 전달체계 및 서비스를 이용하고 있는 또는 이용한 사람들이 불교사회복지 서비스가 어떻게 도움이 되었는지, 서비스내용에 만족하는지, 개선·보완할 점은 무엇인지 등에 대해 의견을 보다도 쉽게 의견을 말할 수 있도록 전달체계 내의 창구 및 인터넷 사이트의 활용을 촉진시키는 것이 필요하다. 또한 불교사회복지 시설에서는 게시판에 전달체계지침 등 전달체계관련 자료를 게시하여 이용자들이 불교사회복지 전달체계에 대하여 이해할 수 있도록 돕는다.

특히 위에서 언급한 불교사회복지 정보시스템의 구축에는 불교사회복지서비스의 정책을 수립, 실행, 평가하는 전 과정에 이용자들 및 전문가들이 의견을 제시할 수 있는 의견반영체제가 마련되어야 한다.

## V. 결론

본 연구는 불교사회복지서비스의 전달체계 중 불교사회복지 전달체계의 현황과 문제를 중심으로 불교사회복지 전달체계의 개선안을 제안하고자 하였다. 불교사회복지 사업 전달체계의 현황 및 문제의 파악은 전달체계의 기본원칙으로써 ① 업무분담 명백화의 원칙, ② 전문성의 원칙, ③ 전달체계간 상호협력관계 구축의 원칙, ④ 이용자 중심의 원칙을 기준으로 하여 분석하였다.

본 연구의 결과 불교사회복지 전달체계의 문제점과 개선방안으로는

첫째로 업무분담의 측면에선 종단 차원에서 실질적인 사회복지사업을 실행할 수 있는 법적 기반을 갖추지 못한 상태에서 불교사회복지에 대한 행정체계가 명백한 업무수행에 어려움이 있다. 중현과 중령의 개정을 통하여 중책기구의 정비와 교구본사와 단위사찰의 역할 분담을 충실히 수행하게 하는 것이 필요하다.

둘째로 전문성의 측면에서는 불교사회복지 전달체계의 조직구조는 전문지식을 지닌 복지인력을 충분히 확보하지 못하고 있다. 전체적으로 사회복지사의 자격을 가진 종사자의 비율을 높여 불교계 사회복지시설의 전문성을 강화하는 것이 필요하며, 직영시설의 확충과 후원자와 자원봉사자 전담관리 직원의 배치를 통한 전문성의 강화가 필요하다.

셋째로 전달체계간 상호협력관계의 측면에서는 상호간의 협력수준이 미약하여, 총무원의 조계종 사회복지재단, 각 교구본사, 단위사찰별로 사회복지에 대한 정보제공 및 전달체계간 업무조정과 협조기능이 미약한 실정이다. 또한 교구본사와 단위사찰의 연계성과 다른 기관간의 연계도 부족한 편이다. 따라서 보다 효율적인 서비스를 제공하기 위하여 서로 협력하여 가는 네트워크의 구축과 불교사회복지사업의 정보를 촉진하기 위하여 상호 정보제공에 노력할 필요가 있다.

넷째로 이용자의 중심 원칙에서는 실시되고 있는 불교복지사업의 편중과 지역적 편재의 문제가 심각하다. 사회의 변화와 관련하여 다양하게 나타나고 있는 복지서비스의 이용자의 욕구에 적절히 대응하기 위해서는 보다 다양한 복지서비스를 제공하는 시설 및 기관의 확대와 지역적 안배가 필요하다. 또한 이용자가 필요로 하는 경우 언제든지 정보를 제공하며, 이용자의 요구에 맞는 시설을 선택할 수 있도록 연결, 지원하는 정보지원시스템의 구축도 필요하다.

## 참고문헌

- 권경임, 2009, 『현대불교사회복지론』, 동국대학교 출판부.
- 김응철, 2004, 『조계종 사회복지 전달체계의 진단과 평가』, 『불기 2548년 조계종 사회복지』, 대한불교조계종 사회복지재단.
- 김형식·이영철·신준섭, 2007, 『사회복지행정론』, 양서원.
- 대한불교조계종 총무원 기획실, 2009.5, 『2008년 조계종 종단통계자료집』.
- 박경호, 1995, 『행정인력의 전문화를 위한 정책대안』, 『한국행정연구』 제4권 제1호.
- 서상목·최일섭·김상균, 1988, 『사회복지전달체계의 개선과 전문 인력 활용방안』, 한국개발연구원.
- 성규탁, 1998, 『사회복지행정론』, 법문사.
- 임해영, 2006, 『불교사회복지 기관 실태조사 분석』, 대한불교조계종 사회복지재단.
- 조기룡, 2006, 『조계종사회복지 전달체계 개선방안』, 『불교사회복지 실천과제와 전략』, 대한불교조계종 사회복지재단 불교사회복지연구소.
- 진재구, 1993, 『행정의 전문성 제고를 위한 공무원 임용체제 개선(II)』, 한국행정연구원, pp.9-11.
- 최성재·남기민, 1993, 『사회복지행정론』, 나남.
- 한국보건사회연구원, 2001, 『21C 보육사업 선진화를 위한 개선안』 자료집.
- Gilbert, N., & Specht, H. & Terrell, 1993, *Dimensions of Social Welfare Policy*, 3rd ed, Englewood Cliffs, N.J. : prentice-Hall.
- W. A. Friedlander & R. Z. Apte, 1980, *Introduction to Social Welfare*, 5th ed., Englewood Cliffs, N. J. : Prentice-Hall.
- <http://www.mahayana.or.kr>.

## [Abstract]

### An Evaluation of the Buddhist Social Service Delivery System and Strategies to Improve the System

Choi, Young-shin

The concept of the Buddhist social service delivery system is represented by a structural sequence of related organizations beginning with the social service agencies of the Buddhist order headquarters and extending to the Buddhist social service facilities of district head temples and branch temples. At the same time it involves systematic procedures in which the diverse needs and issues of service users interact with the skills, knowledge, and resources of service providers.

As a crucial part of the social service resources in regional communities, Buddhist social service facilities provide an important medium to fulfill the functions of Buddhism by providing Buddhist social services. Consequently Buddhist social services should be revitalized, and the establishment of a systematic delivery system is essential in order to provide efficient services based on the available resources Buddhism has preserved.

The purpose of this study is to survey the problems of the Buddhist social service delivery system and to come up with ways to improve it so that the Buddhist social service delivery system may function more effectively.

Key Words: : Buddhist social service, delivery system, administrative system, executive system.

최영신은 일본의 오사카시립대학교 대학원에서 박사학위를 받았으며, 현재 중앙승가대학교 사회복지학과 부교수이다. 저서로는 『아동복지론』(공저), 『일본 아동복육제도와 보육프로그램』(공저) 등이 있으며, 역서로 『케어복지 기본 기술』(공역), 『가족복지』(공역), 『낭비와 중독에서 벗어나기』(공역), 논문으로 「일본 자녀양육지원센터에 관한 연구」, 「일본의 유보일원화논쟁에 대한 일고찰」, 「일본의 자녀양육지원정책의 변화과정에 관한 연구」 등이 있다.

[2010. 11. 16. 투고; 2010. 12. 13. 수정; 2010. 12. 17. 채택]

